

Análise das Interações da Sabatina de Fernando da Silva Comin realizada pela CCJ - 13/08/2025 - Gerado por IA

Este relatório apresenta uma análise das **18 participações dos cidadãos** na sabatina promovida pela Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania (CCJ), em 13/08/2025, de Fernando da Silva Comin, indicado para compor o Conselho Nacional do Ministério Público (CNMP). O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, perguntas e opiniões expressas pelo público, visando auxiliar os Senadores na avaliação do perfil e das posições do indicado.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não refletem integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 18

Temas principais:

1. **Imparcialidade, Politização e Controle Externo (33%)**: Este foi o tema mais recorrente, com os cidadãos expressando forte preocupação com a contaminação política e o ativismo no Ministério Público. As perguntas buscaram saber como o indicado pretende garantir a neutralidade da instituição e equilibrar a defesa das prerrogativas da classe com o controle rigoroso em favor da sociedade.

Exemplo: *"Diante de acusações de ativismo e partidarização do MP, que medidas o sr. defende no CNMP para garantir a imparcialidade da instituição?" (Paulo H., GO)*

2. Estratégia, Papel Institucional e Controle Interno (28%): Os participantes questionaram sobre a visão estratégica do indicado para o CNMP e o MP. As perguntas abordaram as prioridades de atuação (como o combate ao crime organizado), como o Conselho pode representar os MPs de todo o país e como o controle exercido pelo CNMP pode ser eficaz sem paralisar a atividade-fim da instituição.

Exemplo: "Quais devem ser as prioridades do MP hoje (crime organizado, meio ambiente, etc.) e como o CNMP pode fomentar a atuação nessas frentes?" (Paulo H., GO)

3. Transparência, Eficiência e Comunicação (22%): A necessidade de um Ministério Público mais transparente e eficiente foi outro ponto central. Os cidadãos cobraram propostas para melhorar a divulgação de gastos e decisões, aprimorar a eficiência processual do próprio Conselho e tornar a atuação da instituição mais compreensível para o público em geral.

Exemplo: "Qual sua proposta para melhorar a eficiência processual no Conselho?" (Ana C., RS)

4. Gestão de Pessoal e Defesa do Concurso Público (17%): Um conjunto específico de perguntas focou na gestão de pessoas, com uma forte defesa da nomeação de servidores concursados. Os cidadãos criticaram a substituição de cargos efetivos por comissionados e cobraram do indicado um posicionamento firme em defesa do concurso público como pilar para a autonomia do CNMP.

Exemplo: "Para a autonomia do CNMP, qual a importância dos servidores efetivos? Defenderá ativamente o provimento de cargos via concurso público?" (Lucas C., DF)

Em conclusão, as manifestações do público na sabatina do indicado ao CNMP, embora em menor número, foram focadas e consistentes, revelando preocupações claras sobre a integridade e a gestão do Ministério Público (MP). O tema de maior destaque foi a imparcialidade e a politização do MP, seguido pela estratégia e o papel institucional do



Conselho. A gestão de pessoal e a necessidade de mais eficiência e transparência também foram temas centrais. O cenário geral aponta para uma demanda por um CNMP que atue firmemente para garantir um Ministério Público imparcial, eficiente, transparente e baseado na meritocracia.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página: <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=34652>.